



Gemeente Renkum

Van college	Kenmerk 42594
Aan gemeenteraad	Kopie aan
Datum 23 januari 2017	Onderwerp reclamebelasting

Beste raadsleden,

Hieronder leest u onze antwoorden op vragen van GemeenteBelangen over reclamebelasting.

'Reclamebelasting Oosterbeek wordt mogelijk 350 euro per ondernemer'. Dit meldde De Gelderlander op 17 januari. De fractie van GemeenteBelangen heeft hierover een aantal vragen aan het College. Onze fractie ziet de antwoorden van het College graag voor behandeling in de commissie tegemoet.

1. Op welke wijze denkt de gemeente dit nieuwe systeem van reclamebelasting in te richten?
Antwoord: alle adressen van de in het raadsvoorstel beschreven gebied waar het belastbare feit zich voordoet ontvangen jaarlijks (in het voorjaar) een aanslagformulier. De inkomsten worden geboekt op een aparte 'rekening'(FCL). Ondernemend Oosterbeek vraagt jaarlijks subsidie aan, die ten laste van dit FCL wordt uitgekeerd.

2. Worden de voorbereiding-, onderzoek en inrichtingskosten verhaald op de belastingbetaler?
Worden deze bij een 'ja' van de gemeenteraad dus in mindering gebracht op de eerste heffing en bij een 'nee' in rekening gebracht bij het ondernemersplatform?

Antwoord: Wij brengen de perceptiekosten in mindering op de bruto-inkomsten uit de reclamebelasting. Die hebben wij in ons voorstel gemaximeerd op vijf procent (1750 euro) van de bruto opbrengst. Voorbereidingskosten, kosten van onderzoek etc. zijn vooral door OO gemaakt, onze bedrijvencontactfunctionaris heeft daarbij q.q. ondersteuning geboden.

3. Door wie en op welke wijze wordt bepaald hoe het geïnde geld wordt besteed?
Antwoord: Ondernemend Oosterbeek heeft een plan en een begroting gemaakt waaraan ze het geld de komende jaren wil besteden. De subsidie komt terecht in het zgn. 'ondernemersfonds'. Dat is een fonds van de ondernemers en voor de ondernemers. Wij sluiten een overeenkomst met OO waarin op hoofdlijnen is beschreven waarvoor het ondernemersfonds kan worden ingezet. OO dient bij het subsidieverzoek een begroting in. Het jaar daarop wordt rekening en verantwoording afgelegd. Binnen de kaders van de overeenkomst bepalen ondernemers dus waar ze het geld aan besteden.

4. Welke uitputtende en eenduidige criteria worden gehanteerd bij het bepalen van ondernemers waar de reclamebelasting voor wordt opgelegd?

Antwoord: binnen de kaders van bedoelde overeenkomst heeft OO de vrijheid naar eigen goeddunken en met welke prioriteit uitgaven ten laste van het ondernemersfonds te doen. De systematiek van de subsidieverlening stelt ons te allen tijde in staat daarop invloed uit te oefenen.

Aangezien het een fonds van en door ondernemers is krijgen zij een grote mate van vrijheid om het geld te besteden.

5. Waarom is ervoor gekozen om voor alle ondernemers – groot en klein – eenzelfde tarief te hanteren?

Antwoord: dat hebben wij gedaan op verzoek van Ondernemend Oosterbeek zelf. Achterliggende gedachte is daarbij dat alle ondernemers even goed mee profiteren van de uitgaven van de ondernemersbelasting. Bovendien, als een gedifferentieerd tarief wordt gehanteerd, leidt dat tot lastige discussies m.b.t. afmetingen, OZB waardes etc. of andere denkbare grondslagen. Dit willen wij voorkomen en daarmee houden wij de uitvoeringskosten beperkt.

6. Welke overheadkosten worden structureel gemaakt om dit uit te voeren?

Antwoord: het gaat in Oosterbeek om het versturen van om en nabij 100 aanslagen. De werkzaamheden die daaraan zijn gekoppeld vallen weg in het grote geheel van kosten die wij moeten maken om onze overige belastingen te innen. Extra overheadkosten zijn wat dit voorstel betreft niet te kwantificeren resp. nihil.

7. Heeft de gemeente zelf ook het draagvlak onder de ondernemers onderzocht? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: dat hebben wij niet gedaan. Wij hebben vertrouwen in de degelijke wijze waarop Ondernemend Oosterbeek de draagvlakpeiling heeft uitgevoerd en de overtuigende uitslag. In vorige jaar gehouden bijeenkomsten met ondernemers (in het gebied) is op de mogelijkheid van invoering van reclamebelasting over het algemeen instemmend gereageerd. Ook nu, nadat al enige weken bekend is dat binnenkort een besluit over reclamebelasting valt, hebben de tegenstanders zich tot op heden niet geroerd.

8. Hoe heeft het college de door de ondernemers uitgevoerde peiling gevalideerd en gewogen?

Antwoord: zie antwoord op vraag 7

9. Kan het geïnde geld theoretisch ook ergens anders dan voor de ondernemers worden gebruikt?

Antwoord: Uitgaven uit het fonds zijn gebonden aan voorwaarden. Als uitgaven zijn gedaan die niet kunnen worden verantwoord (bij de vaststelling van de subsidie) zouden wij dergelijke bedragen terugvorderen. Wij hebben alle vertrouwen in het de leden van Ondernemend Oosterbeek en zien geen enkele reden te twifelen aan hun intenties. Indien er sprake is van misbruik zal het college de raad voorstellen de reclamebelasting te beëindigen. Overigens geldt dit antwoord voor alle subsidierelaties.

10. Vindt het college het een taak van de lokale overheid om gezamenlijke initiatieven van ondernemers/winkeliers te ondersteunen?

Antwoord: . Het college vindt het een taak van de overheid om ondernemers te faciliteren in het versterken van winkelcentra. Wij trekken daarin samen op met de ondernemers. Het voorstel tot de invoering van reclamebelasting is op uitdrukkelijk verzoek van de ondernemers in Oosterbeek tot stand gekomen. Overigens zijn ook andere partijen zoals de Oranjevereniging, Airbornewandeltocht, Airbornemuseum en Oosterbeek Beleeft aangesloten bij Ondernemend Oosterbeek. Ook deze partijen kunnen een financiële bijdrage leveren.

Onderwerp

reclamebelasting

Datum

23 januari 2017

Kenmerk

42594

Pagina

2 van 3

11. Welke argumenten heeft het college om een gemeentelijke lokale belasting te heffen in slechts één van dan de zes gemeentelijke dorpskernen? Is dit juridisch mogelijk?

Antwoord: Om met het laatste te beginnen: ja. In dit geval lag er een uitdrukkelijk onderbouwd verzoek van Ondernemend Oosterbeek en om die reden wordt de belasting geheven in een beperkt, maar wel vastomlijnd gebied.

Vanuit andere kernen hebben we dit verzoek (nog) niet gehad. Van de Ondernemersvereniging Renkum Centrum hebben wij begrepen dat ook daar wordt nagedacht over een verzoek om reclamebelasting in te voeren. Vanuit andere dorpen niet. Om de voortgang en het enthousiasme bij Ondernemend Oosterbeek niet te frustreren is ervoor gekozen om in eerste instantie alleen een voorstel te doen voor de kern Oosterbeek.

12. In hoeverre is het College van mening dat het opleggen van een nieuwe belastingvorm stimulerend werkt voor het aantrekken van kleine -innovatieve, ambachtelijke- ondernemers?

Antwoord: met behulp van het ondernemersfonds is OO in staat gedurende het hele kalenderjaar (dus niet alleen rond de bekende dagen rond Sinterklaas en Kerst) evenementen en acties te organiseren, die de aantrekkelijkheid van het centrum van Oosterbeek ten goede komen. Mensen zullen hun verblijf verlengen, hopelijk nog een extra aankoop doen, kortom wij verwachten een impuls voor de lokale economie. Op zijn minst kan worden gezegd dat dat in elk geval geen nadelig effect zal hebben op de kansen dat ook andere ondernemers, groot of klein, zich in het centrum willen vestigen. Liever stellen wij het positief: door middel van jaarlijks besteedbaar budget van ongeveer € 30.000,-- zullen (nog) meer mensen een bezoek aan Oosterbeek willen brengen. Dat bijv. ook het Airbornemuseum in OO participeert duidt erop dat ook het museum verwacht profijt te hebben (meer bezoek) dankzij het ondernemersfonds.